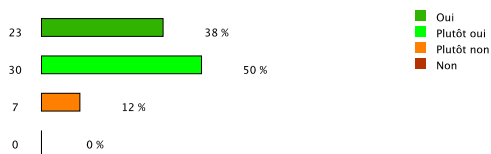


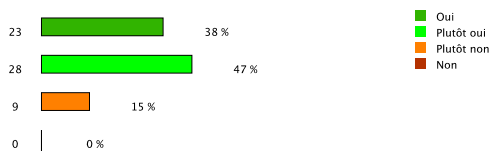
## Macro-économie 2

Participation : 60 / 74 (81%)

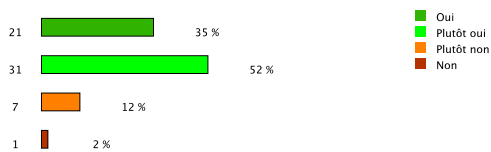
Globalement, je considère cet enseignement de bonne qualité.



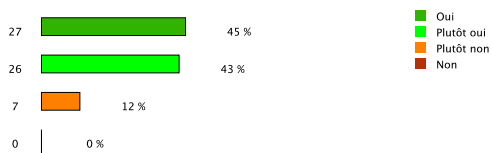
Le contenu du cours est riche et varié



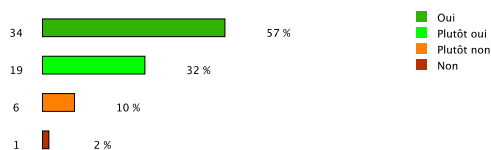
Cet enseignement m'a permis de découvrir des domaines nouveaux et intéressants



Cet enseignement est bien organisé



Les travaux demandés contribuent à approfondir la matière du cours



**Commentaires**

Les cours sont très complets et les TP corrigés en groupe permettent de bien intégrer les nouveaux concepts et modèles

Les TP aident beaucoup à comprendre la matière du cours qui est vraiment intéressante !!

Parfois pas trop clair peut être à cause de la langue (le faire en anglais serait intéressant) sinon très bon cours dans l'ensemble.

Le cours est parfois un peu lourd et difficile à comprendre

Je trouve que les slides manquent d'informations notamment pour la réalisation des TP. Un support de cours plus détaillé serait appréciable comme par exemple un polycopié. Autrement, ce serait bien de connaître les chapitres des livres dont traitent les slides.

Je pense que le cours serait peut-être plus facile, autant pour vous que pour nous, si vous le donniez en anglais... Il serait plus facile pour vous car, après la conférence de mercredi 8 de la BNS, j'ai l'impression que vous avez plus de facilité à vous exprimer en anglais et il serait peut-être plus facile pour nous de ne pas décrocher si vous avez un discours fluide. Le fait que vous cherchiez vos mots (ce que je ne blame absolument pas) me fait, personnellement, plus facilement décrocher.

Le cours est très bien, les TP aussi ! le Prof et les assistant(e)s sont très compétents et toujours à l'écoute de nos questions. Merci à vous. Un petit détail serait peut-être la longueur des séries d'exercice: Si elles étaient un peu plus courtes, nous aurions le temps de plus poser des questions lors des TP et ainsi mieux assimiler la matière. (surtout certaines séries sont beaucoup plus longues que d'autres.)

Bien que le cours soit sur le fond intéressant, je trouve qu'on rentre trop beaucoup dans les détails quand on aborde la matière. Il faut avoir à l'esprit que bien que vous ayez travaillé dans le passé à la BNS, de loin pas tous les élèves de la classe termineront aussi par travailler à la BNS ou dans l'administration fédérale. Par conséquent, cela n'a pas de sens de rentrer autant dans les détails pour des thèmes comme le chômage et les anticipations par exemple. Aussi, il y a un gros problème de coordination entre le rythme avec lequel on avance dans la matière le mercredi et la matière qu'on aborde dans les TP le lendemain (autrement dit il faudrait que ce qu'on se aborde le mercredi se retrouve dans le TP du lendemain et non que le TP du jeudi aborde de la matière pas encore étudiée en classe). Par conséquent, il serait peut-être important de renforcer la communication entre professeur et assistants. Aussi, le livre, bien qu'utile, est beaucoup trop long. Dès lors, il faudrait soit avoir des notes de cours (pas slides) fait par le prof sur chaque chapitre (maximum 100 pages pour TOUT le semestre, personnellement je préférerais cette option) soit que les chapitres et sous-chapitres du livre soient encore plus détaillés dans le syllabus. Il est également à relever que jusqu'à présent nous avons eu AUCUNES indications concernant l'examen et sa composition (QCM? Graphes? Question ouverte?). Veuillez dès lors s'il-vous-plait spécifier ce point avant l'examen. Bien que vous parliez un très très bon français je trouve, je pense qu'il y a encore une marge d'amélioration. Mais j'admire les efforts que vous faites pour bien parler le français. Finalement, je le répèterais toujours, je préfère faire la moitié du programme bien expliqué et en ayant pris de le temps de bien le faire que tout le programme mal expliqué et vite fait. Pour Mme Cattin, veuillez veillez à parler plus lentement lors des TP. En effet, vous allez tellement vite qu'on a à peine de temps d'écrire ce que vous noter au tableau (écrire au tableau est néanmoins un point positif). Pour Mme Soler, si vous pouviez aussi écrire les réponses au tableau pour les questions ouvertes (exemple: Banque centrale du Canada), cela serait bien pour nous.

Cours intéressant, bien structuré, et les TP permettent une bonne compréhension de la matière vue en classe.

Bonne présentation tp bien fait

Je me demande certaines fois si l'enseignement en anglais ne serait pas plus facile pour le professeur et peut-être plus clair pour certaines choses. Mais globalement, cours de très bonne qualité et assistants et professeur très ouverts et disponibles pour répondre aux questions. Merci !

De manière générale, l'enseignement est de très bonne qualité. Le seul bémol est que parfois, les explications du professeur sont un peu brèves. Les modèles étant compliqués, quelques explications supplémentaires seraient les bienvenues.

Des TP trop longs qui ne se finissent souvent pas pendant la leçon qui lui est consacrée, qui par conséquent se corrige rapidement "à l'arrache" et donc peu profitable à des interactions avec les élèves.

Le décalage entre la théorie et les TP ne nous permet pas d'avancer à un bon rythme. De plus leur longueur ne nous permettait pas de finir les TP.

Excellent professeur et assistantes

Globalement très bien, excepté le fait que ce qui est vu lors des lectures ne reflète pas forcément la difficulté des TP.